

Số: 784 /QĐ-DHNT

Khánh Hòa, ngày 15 tháng 7 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH

Về việc ban hành Quy định kiểm soát và xử lý hành vi đạo văn
các sản phẩm học thuật

HIỆU TRƯỞNG TRƯỜNG ĐẠI HỌC NHA TRANG

Căn cứ Quyết định số 155/CP ngày 16/8/1966 của Hội đồng Chính phủ về việc thành lập và quy định nhiệm vụ, quyền hạn của Trường Thủy sản nay là Trường Đại học Nha Trang;

Căn cứ Quyết định số 70/2014/QĐ-TTg ngày 10/12/2014 của Thủ tướng Chính phủ về việc ban hành Điều lệ Trường Đại học;

Căn cứ Quyết định số 16/2008/QĐ-BGDĐT ngày 16/4/2008 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về đạo đức Nhà giáo;

Căn cứ Thông tư số 10/2016/TT-BGDĐT ngày 05/4/2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy chế công tác sinh viên đối với chương trình đào tạo đại học hệ chính quy;

Căn cứ Quyết định số 1677/QĐ-ĐHNT-KHCN ngày 26/11/2011 của Hiệu trưởng Trường Đại học Nha Trang về việc ban hành Quy định về hoạt động sở hữu trí tuệ;

Căn cứ Quyết định số 1022/QĐ-ĐHNT ngày 02/11/2015 của Hiệu trưởng Trường Đại học Nha Trang về việc ban hành Quy chế Công tác Sinh viên;

Xét đề nghị của Trường phòng Đảm bảo chất lượng và Khảo thí,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Ban hành kèm theo Quyết định này Quy định kiểm soát và xử lý hành vi đạo văn các sản phẩm học thuật tại Trường Đại học Nha Trang.

Điều 2. Quy định này có hiệu lực thi hành kể từ Học kỳ I năm học 2019-2020, bãi bỏ các quy định trước đây trái với quy định này.

Điều 3. Trường Phòng Đảm bảo chất lượng và Khảo thí, các trường đơn vị và cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Lưu: VT, ĐBCLKT.



HIỆU TRƯỞNG

Trang Sĩ Trung



QUY ĐỊNH

Kiểm soát và xử lý hành vi đạo văn các sản phẩm học thuật

(Ban hành kèm theo Quyết định số 784/QĐ-ĐHNT, ngày 15 tháng 7 năm 2019 của Hiệu trưởng Trường Đại học Nha Trang)

Điều 1. Mục đích, phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng

1. Quy định này nhằm mục đích nâng cao tính trung thực, chất lượng và giá trị của các bài tập, tiểu luận, chuyên đề tốt nghiệp, khóa luận tốt nghiệp, đồ án tốt nghiệp, luận văn thạc sĩ, luận án tiến sĩ, báo cáo khoa học, hội thảo, các loại tài liệu đăng ký biên soạn phục vụ giảng dạy và học tập,... (gọi chung là các sản phẩm học thuật) tại Trường Đại học Nha Trang.

2. Văn bản này quy định về kiểm soát, cách xử lý các trường hợp đạo văn trong tất cả các sản phẩm học thuật trong hoạt động học tập, giảng dạy và nghiên cứu khoa học tại Trường Đại học Nha Trang.

3. Quy định này áp dụng cho tất cả các đối tượng liên quan đến hoạt động giảng dạy, học tập, nghiên cứu và đánh giá các sản phẩm học thuật tại Trường Đại học Nha Trang, bao gồm cán bộ viên chức, giảng viên, nghiên cứu viên, nghiên cứu sinh, học viên cao học và sinh viên đối với các sản phẩm học thuật được liệt kê tại khoản 1 điều này.

Điều 2. Hành vi đạo văn

1. Đạo văn là việc tác giả của sản phẩm học thuật cố ý hoặc làm như vô tình sử dụng câu văn, đoạn văn, bài viết, hình vẽ, sơ đồ, bản thiết kế, số liệu, ý tưởng trong công trình của tác giả khác đã công bố trước đây vào sản phẩm học thuật của mình nhưng không thừa nhận tác giả của những nội dung đã sử dụng (không trích dẫn nguồn thông tin theo đúng quy định trích dẫn hiện hành).

2. Trong các sản phẩm học thuật, nếu có các hình thức biểu hiện sau đây được xác định là phạm lỗi đạo văn:

a) Dẫn giải, trình bày hoặc dịch đoạn văn hay ý tưởng của người khác mà không có trích dẫn nguồn đúng quy định;

b) Sử dụng kết quả, số liệu, biểu đồ, bảng biểu, sơ đồ, quy trình, hình vẽ,... của người khác mà không có trích dẫn nguồn đúng quy định;

c) Sử dụng bài viết, công trình của người khác và trình bày như là của mình và cam đoan rằng đó là của mình hoặc không ghi rõ nguồn và tác giả đúng quy định;

d) Sao chép nguyên văn một đoạn văn từ 100 chữ trở lên mà không có trích dẫn nguồn đúng quy định;

đ) Cung cấp không chính xác về tên tác giả và nguồn của thông tin được trích dẫn đúng quy định;

e) Sao chép nhiều phần từ một công trình hoặc từ nhiều sản phẩm học thuật của người khác để hình thành phần lớn công trình của mình (mặc dù có chỉ ra nguồn trích dẫn).

Điều 3. Xử lý hành vi đạo văn

1. Mục tiêu của việc xử lý các hành vi đạo văn trong quy định này là hướng đến sự trung thực, đạo đức và liêm chính trong học thuật, đảm bảo chất lượng và giá trị khoa học của các sản phẩm học thuật. Tùy tính chất, mức độ và số lần vi phạm, hành vi đạo văn nếu được phát hiện trước khi đưa sản phẩm học thuật ra hội đồng đánh giá hoặc phản biện thì có thể bị xử lý theo các hình thức sau đây:

- a) Trả sản phẩm về cho tác giả để chỉnh sửa và nộp lại;
- b) Tạm đình chỉ việc đánh giá, báo cáo hoặc nghiệm thu;
- c) Không cho bảo vệ, đánh giá hoặc nghiệm thu, không cho xuất bản, chấm dứt hợp đồng hoặc các thủ tục có liên quan.

Khung xử lý hành vi đạo văn trong các trường hợp cụ thể được quy định tại Phụ lục của Quy định này.

2. Trong quá trình bảo vệ hoặc nghiệm thu, đánh giá các sản phẩm học thuật nếu ủy viên phản biện, thành viên hội đồng phát hiện vi phạm đạo văn thì chủ tịch hội đồng quyết định công trình khoa học không đạt, phải chỉnh sửa và bảo vệ, đánh giá lại lần thứ hai.

3. Sau khi đã báo cáo, bảo vệ hoặc nghiệm thu, đánh giá, nếu bị phát hiện đạo văn thì tác giả của sản phẩm phải bị xử lý theo các quy định hiện hành.

Điều 4. Trách nhiệm của các cá nhân, đơn vị liên quan

1. Đối với tác giả sản phẩm học thuật

a) Tác giả của các sản phẩm học thuật tại Trường có trách nhiệm thực hiện nghiêm túc những điều khoản đã nêu trong quy định này để đảm bảo chuẩn mực trong học thuật; tự ý thức rằng đạo văn là hành vi không thể chấp nhận trong hoạt động học thuật và vi phạm luật sở hữu trí tuệ;

b) Các sản phẩm học thuật như chuyên đề tốt nghiệp, khóa luận tốt nghiệp, đồ án tốt nghiệp, luận văn, luận án, chuyên đề tiến sĩ, người học phải đính kèm tờ kết quả kiểm tra mức độ đạo văn hoặc tờ cam kết không vi phạm quy định về đạo văn vào sản phẩm học thuật của mình khi nộp cho bộ phận quản lý đào tạo.

2. Đối với giảng viên

a) Hướng dẫn người học tránh phạm lỗi đạo văn và thực hiện quy định về trích dẫn nguồn khi viết và trình bày các sản phẩm học thuật;

b) Gương mẫu trong việc thực hiện các sản phẩm học thuật trong hoạt động giảng dạy, nghiên cứu và công bố kết quả nghiên cứu khoa học;

c) Khuyến khích sử dụng các phần mềm phát hiện đạo văn để kiểm soát bài làm ở nhà, tiểu luận, bài tập lớn của người học trong các học phần mình phụ trách;

d) Thực hiện các điều khoản trong quy định này, sử dụng các phần mềm phát hiện đạo văn kết hợp với rà soát đồ án, khóa luận tốt nghiệp, luận văn, luận án,... của người học mà mình tham gia hướng dẫn trước khi nộp sản phẩm đến các đơn vị quản lý;

đ) Tự kiểm tra các sản phẩm học thuật của mình trước khi nộp cho đơn vị phụ trách, quản lý lĩnh vực học thuật đó;

e) Chịu trách nhiệm chính hoặc trách nhiệm liên đới khi thiếu trách nhiệm để xảy ra vi phạm quy định về kiểm soát và xử lý đạo văn.

3. Đối với hội đồng đánh giá các sản phẩm học thuật

Trước khi đánh giá nội dung chuyên môn của sản phẩm học thuật, các thành viên trong hội đồng đánh giá cần đánh giá nội dung, số liệu, các kết quả nghiên cứu, các nhận xét, kết luận có trùng lặp với các công trình đã bảo vệ/đã công bố ở trong và ngoài nước không. Các thành viên trong hội đồng có quyền và trách nhiệm kiến nghị chủ tịch hội đồng và/hoặc đơn vị quản lý sản phẩm học thuật xử lý hành vi đạo văn nếu có đủ căn cứ kết luận dựa theo Điều 2 của Quy định này.

4. Đối với khoa/viện/bộ môn

a) Trưởng khoa/viện chịu trách nhiệm giám sát việc thực hiện quy định kiểm soát và xử lý đạo văn của các bộ môn thuộc quyền quản lý của mình và có quyền xử lý vi phạm đạo văn thông qua việc yêu cầu các bộ môn báo cáo và kiểm tra ngẫu nhiên các sản phẩm học thuật của sinh viên; tiếp nhận và xử lý các trường hợp khiếu nại liên quan đến đạo văn mà cấp bộ môn không giải quyết được;

b) Trưởng bộ môn chịu trách nhiệm về việc kiểm soát và xử lý đạo văn đối với các sản phẩm học thuật là đồ án, khóa luận, chuyên đề tốt nghiệp;

c) Khoa/viện/bộ môn thường xuyên nhắc nhở, hướng dẫn người học và giảng viên trong đơn vị mình thực hiện liêm chính học thuật.

5. Đối với phòng Đào tạo Sau đại học

a) Cùng với các khoa/viện có đào tạo sau đại học phổ biến và hướng dẫn học viên, cán bộ viên chức liên quan biết và thực hiện những điều khoản trong quy định này đối với đào tạo trình độ thạc sĩ và tiến sĩ;

b) Kiểm tra, kiểm soát ngẫu nhiên hoặc toàn bộ các sản phẩm học thuật của học viên (luận văn, luận án, chuyên đề tiến sĩ, tiểu luận tổng quan,...) để theo dõi, xử lý trực tiếp các trường hợp đạo văn dựa trên kết quả báo cáo của phần mềm kiểm tra đạo văn (có sự tham vấn với người hướng dẫn và/hoặc Trưởng bộ môn có liên quan) trong phạm vi quyền hạn và báo cáo Giám hiệu khi được yêu cầu.

6. Đối với phòng Đào tạo Đại học

a) Phối hợp với các khoa/viện quán triệt, hướng dẫn, hỗ trợ cán bộ, giảng viên, sinh viên hiểu về quy định kiểm soát và xử lý đạo văn;

b) Kiểm tra, kiểm soát ngẫu nhiên các sản phẩm học thuật của sinh viên (đồ án, khóa luận, chuyên đề tốt nghiệp,...) sau khi đã có kiểm tra của các bộ môn/khoa/viện quản lý đào tạo, của cán bộ, giảng viên liên quan để theo dõi, kiến nghị với Phòng Đảm bảo chất lượng và Khảo thí xử lý các trường hợp đạo văn mà cấp khoa/viện/bộ môn không phát hiện;

c) Tham mưu để Hiệu trưởng quyết định xử lý các trường hợp đạo văn đối với các sản phẩm học thuật là giáo trình, sách tham khảo, bài giảng,... (có sự tham vấn với Trưởng tiểu ban chuyên môn có liên quan của Hội đồng KH&ĐT Trường).

7. Đối với phòng Khoa học và Công nghệ

a) Hướng dẫn, hỗ trợ cán bộ, giảng viên, sinh viên, và người học hiểu về quy định và xác định mức độ vi phạm đạo văn đối với các hoạt động khoa học công nghệ và xuất bản tạp chí;

b) Chịu trách nhiệm sau cùng về chất lượng kiểm định nội dung liên quan đến đạo văn của các bài báo đăng trên tạp chí Khoa học và Công nghệ Thủy sản, các báo cáo đề tài và các sản phẩm khoa học khác thuộc phạm vi quản lý của đơn vị;

c) Xử lý trực tiếp các trường hợp đạo văn đối với các sản phẩm học thuật là các báo cáo khoa học và báo cáo kết quả nghiên cứu khoa học thuộc đề tài các cấp dựa trên kết quả báo cáo của phần mềm kiểm tra đạo văn, có thể tham khảo thêm ý kiến của các nhà chuyên môn có liên quan.

8. Đối với phòng Đảm bảo Chất lượng và Khảo thí

a) Là đơn vị đầu mối, phối hợp với các đơn vị liên quan trong việc tổ chức kiểm soát, xử lý đạo văn các sản phẩm học thuật và đề xuất thành lập hội đồng giải quyết khi có những khiếu nại về kết luận vi phạm lỗi đạo văn;

b) Kiểm tra, giám sát cấp Trường về việc thực hiện kiểm soát đạo văn tại các khoa/viện, các đơn vị quản lý học thuật;

c) Thực hiện kiểm tra ngẫu nhiên các đồ án, khóa luận tốt nghiệp, luận văn thạc sĩ, chuyên đề tiến sĩ, luận án tiến sĩ, báo cáo khoa học đã nộp đến các bộ môn, khoa/viện, đơn vị quản lý để chuẩn bị bảo vệ, báo cáo hoặc đánh giá;

d) Kiến nghị xử lý các trường hợp đạo văn nhưng các đơn vị quản lý cấp khoa/viện/bộ môn không phát hiện được; báo cáo trình hội đồng kỷ luật Nhà trường xin ý kiến xử lý khi có những tố giác phát hiện sau khi đã nhận văn bằng hoặc đã nghiệm thu công trình;

đ) Thực hiện báo cáo Giám hiệu về tình hình đạo văn và xử lý đạo văn;

e) Tham mưu cho Hiệu trưởng lựa chọn công cụ hỗ trợ phát hiện đạo văn, các giải pháp đảm bảo tính trung thực và chất lượng của các sản phẩm học thuật.

9. Đối với Tổ Công nghệ Thông tin

a) Thực hiện hợp đồng chuyên gia, quản lý, bảo trì hệ thống phần mềm phát hiện đạo văn, đảm bảo hệ thống hoạt động liên tục, ổn định và tin cậy;

b) Phối hợp với Thư viện, Phòng Khoa học Công nghệ và các đơn vị có liên quan cập nhật đồ án, khóa luận, luận văn, luận án, báo cáo khoa học, bài báo khoa học,... vào hệ thống cơ sở dữ liệu nội bộ của Trường để phần mềm có thể truy cập và đối sánh dữ liệu;

c) Cung cấp tài khoản, quản lý tài khoản, hỗ trợ kỹ thuật cho các đơn vị liên quan, cán bộ quản lý, giảng viên, người học thuộc Trường Đại học Nha Trang có nhu cầu;

d) Tổ chức tập huấn sử dụng phần mềm kiểm tra đạo văn cho các đơn vị, giảng viên, cán bộ quản lý và người học.

Điều 5. Khiếu nại, tố cáo, khen thưởng, kỷ luật

1. Xem xét, đánh giá, kết luận đạo văn không chỉ đơn giản là việc so sánh sự trùng lặp hoặc tỷ lệ tương đồng của sản phẩm học thuật so với các sản phẩm đã nộp trước đây. Các phần mềm kiểm tra đạo văn cũng chỉ là công cụ hỗ trợ phát hiện đạo văn và cho các

kết luận sơ bộ ban đầu về mức độ đạo văn. Mặc dù các hành vi và biểu hiện của việc đạo văn được quy định ở Điều 2 nhưng tính chất và mức độ có thể thay đổi trong một số tình huống và ngữ cảnh chuyên môn. Trong trường hợp sản phẩm học thuật bị kết luận là đạo văn, nếu tác giả sản phẩm học thuật không đồng ý với kết luận của người có thẩm quyền đưa ra kết luận ban đầu, tác giả có thể khiếu nại với người ra quyết định để xem xét lại. Sau khi khiếu nại, nếu tác giả của sản phẩm học thuật vẫn không đồng ý với kết luận cuối cùng, tác giả có thể khiếu nại bằng văn bản gửi lên cấp cao hơn. Thời hạn khiếu nại trong vòng 05 ngày làm việc kể từ ngày sản phẩm học thuật bị kết luận là đạo văn. Quyết định của hội đồng giải quyết khiếu nại là quyết định cuối cùng.

2. Nhà trường tiếp nhận các bằng chứng do các tổ chức và cá nhân phát hiện, tố cáo đạo văn và xử lý hành vi đạo văn trong quá trình sản phẩm học thuật được nộp, chờ đánh giá và ngay cả trong trường hợp sau khi đã công nhận văn bằng hoặc đã nghiệm thu công trình.

3. Các cá nhân, đơn vị tích cực trong việc kiểm soát đạo văn nhằm nâng cao chất lượng và giá trị của các sản phẩm học thuật sẽ được tuyên dương. Các cá nhân, đơn vị không làm tròn trách nhiệm được giao trong quy định này như để xảy ra nhiều trường hợp đạo văn nghiêm trọng nhưng không được phát hiện sẽ bị ghi chú vào kết quả thực hiện nhiệm vụ trong phân loại lao động và bình xét thi đua của năm học đó.

4. Sinh viên có hành vi đạo văn tùy theo mức độ, ngoài việc bị xử lý theo quy định tại Điều 3 còn có thể bị trừ điểm rèn luyện hoặc bị xử lý kỷ luật theo Quy chế Công tác Sinh viên được ban hành theo Quyết định số 1022/QĐ-ĐHNT ngày 02/11/2015 của Hiệu trưởng Trường Đại học Nha Trang.

Điều 6. Điều khoản thi hành

1. Quy định này được áp dụng kể từ học kỳ I năm học 2019-2020.

2. Các Trường khoa/viện, Trường đơn vị liên quan phổ biến quy định này trên website của đơn vị và phổ biến rộng rãi đến toàn thể cán bộ, giảng viên, sinh viên, học viên, nghiên cứu sinh được biết để thực hiện.

3. Trong quá trình thực hiện, Phòng Đảm bảo chất lượng và Khảo thí ghi nhận và tổng hợp những ý kiến bổ sung, sửa đổi nếu có để trình Hiệu trưởng ra quyết định điều chỉnh, bổ sung vào quy định.

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC NHA TRANG

PHỤ LỤC

(Kèm theo Quyết định số 784/QĐ-ĐHNT ngày 15 tháng 7 năm 2019
của Hiệu trưởng Trường Đại học Nha Trang)

1. Khung xử lý hành vi đạo văn

STT	Sản phẩm học thuật	Mức độ vi phạm	Hình thức xử lý
1	Đồ án, khóa luận, chuyên đề tốt nghiệp	Vi phạm các lỗi được quy định tại Điều 2 hoặc theo kết quả kiểm tra của phần mềm phát hiện đạo văn do Trường sử dụng có trên 25% văn bản (trừ phần mục lục và tài liệu tham khảo) trùng lặp với các nguồn dữ liệu của các tác giả khác đã công bố cho dù có trích dẫn nguồn đúng quy định, hoặc tỷ lệ đạo văn (trùng lặp) từ một nguồn vượt quá 10%.	<ul style="list-style-type: none">- Khi bị phát hiện lần thứ nhất (trước khi bảo vệ, báo cáo, trình bày,...), sản phẩm học thuật được trả lại cho tác giả để chỉnh sửa lại;- Sau khi đã chỉnh sửa lần thứ nhất, tác giả nộp sản phẩm lại nhưng vẫn vi phạm thì phải đình chỉ báo cáo, bảo vệ trong vòng 15 ngày để tiếp tục chỉnh sửa lần hai;- Sau hai lần kiểm tra và chỉnh sửa, nếu nộp lần ba vẫn còn phạm lỗi đạo văn thì không được bảo vệ hoặc báo cáo.
2	Luận văn thạc sĩ	Vi phạm các lỗi được quy định tại Điều 2 hoặc theo kết quả kiểm tra của phần mềm phát hiện đạo văn mà Trường sử dụng có trên 25% văn bản trùng lặp với các nguồn dữ liệu của các tác giả khác (trừ phần mục lục và tài liệu tham khảo) cho dù có trích dẫn đúng quy định hoặc có tỷ lệ trùng lặp từ một nguồn vượt quá 5%.	<ul style="list-style-type: none">- Khi bị phát hiện lần thứ nhất, sản phẩm học thuật được trả lại cho tác giả để chỉnh sửa lại;- Sau khi đã chỉnh sửa lần thứ nhất, tác giả nộp sản phẩm lại nhưng vẫn vi phạm thì tạm đình chỉ báo cáo, bảo vệ trong vòng 30 ngày để tiếp tục chỉnh sửa lần hai;
3	Luận án tiến sĩ, chuyên đề tiến sĩ, tiểu luận tổng quan	Vi phạm các lỗi được quy định tại Điều 2 hoặc theo kết quả kiểm tra của phần mềm phát hiện đạo văn do Trường sử dụng có trên 5% văn bản trùng lặp với các nguồn dữ liệu của các tác giả khác (trừ phần mục	<ul style="list-style-type: none">- Sau hai lần kiểm tra và chỉnh sửa, nếu nộp lần ba vẫn còn phạm lỗi đạo văn thì không được bảo vệ hoặc báo cáo.

		lục và tài liệu tham khảo).	
4	Các báo cáo khoa học	Vi phạm các lỗi được quy định tại Điều 2 hoặc theo kết quả kiểm tra của phần mềm phát hiện đạo văn do Trường sử dụng có trên 5% văn bản trùng lặp với các nguồn dữ liệu của các tác giả khác (trừ phần mục lục và tài liệu tham khảo).	- Phát hiện lần thứ nhất, sản phẩm được trả cho tác giả để viết lại; - Nếu còn phát hiện vi phạm lần hai thì lập biên bản kết thúc, không công nhận các sản phẩm học thuật, không được bảo vệ, không được báo cáo, không được nghiệm thu, không đăng bài.
5	Các báo cáo kết quả nghiên cứu khoa học thuộc đề tài các cấp	Vi phạm các lỗi được quy định tại Điều 2 hoặc theo kết quả kiểm tra của phần mềm phát hiện đạo văn do Trường sử dụng có trên 10% văn bản trùng lặp với các nguồn dữ liệu của các tác giả khác (trừ phần mục lục và tài liệu tham khảo); trường hợp báo cáo kết quả nghiên cứu khoa học của đề tài sử dụng kết quả nghiên cứu của các đề tài nhánh đã công bố trước đây thì tỉ lệ trùng lặp với các đề tài nhánh đã công bố không vượt quá 30%.	- Phát hiện lần thứ nhất, sản phẩm được trả cho tác giả để viết lại, chỉnh sửa lại bài; - Nếu còn phát hiện vi phạm lần hai thì lập biên bản kết thúc, không công nhận các sản phẩm học thuật, không được nghiệm thu, chấm dứt hợp đồng và các thủ tục khác liên quan.
5	Đối với sách chuyên khảo, giáo trình, sách tham khảo, tài liệu hướng dẫn do giảng viên đăng ký biên soạn được Hiệu trưởng phê duyệt	Thực hiện theo quy định tại Điều 2 hoặc theo kết quả kiểm tra của phần mềm phát hiện đạo văn do Trường sử dụng vượt quá 20% văn bản trùng lặp với các nguồn dữ liệu của các tác giả khác cho dù có trích dẫn nguồn đúng quy định	- Phát hiện lần thứ nhất, khi nộp bài, báo cáo, trình bày: người học phải viết lại, chỉnh sửa lại bài; - Nếu còn phát hiện vi phạm lần hai thì lập biên bản kết thúc, không công nhận các sản phẩm học thuật, không được nghiệm thu, chấm dứt hợp đồng và các thủ tục khác liên quan.
6	Đối với tất cả các sản phẩm học thuật trình độ sau đại học và các báo cáo tổng kết, công bố kết quả nghiên cứu khoa học	Trong quá trình bảo vệ hoặc nghiệm thu, đánh giá, nếu phản biện hoặc thành viên hội đồng phát hiện vi phạm đạo văn thì chủ tịch hội đồng quyết định công trình khoa học, luận văn, luận án không đạt, phải chỉnh sửa và bảo vệ lại lần thứ hai. Sau khi đã báo cáo, bảo vệ, nghiệm thu, nếu bị phát hiện đạo văn hoặc bị các tổ chức, cá nhân nào đó khiếu nại và tố cáo thì tác giả của sản phẩm chịu trách nhiệm trước pháp luật theo Luật sở hữu trí tuệ của Việt Nam.	

Ghi chú: Tiêu chuẩn kỹ thuật khi xác định tỷ lệ trùng lặp (tỷ lệ tương đồng) khi sử dụng phần mềm kiểm tra đạo văn là 10 từ liên tục giống nhau.

2. Các hướng dẫn cơ bản để tránh phạm lỗi đạo văn

Sản phẩm học thuật phải được diễn đạt bằng phân tích, tổng hợp, so sánh, luận điểm, kết quả nghiên cứu của chính người viết là tác giả. Trong học thuật, việc tham khảo, sử dụng tri thức, tác phẩm, công trình của người khác để kế thừa và phát triển tri thức khoa học là tất yếu, tuy nhiên cần phải dẫn nguồn và ghi nhận công lao và kết quả của người khác một cách trung thực và đầy đủ.

Để tránh phạm lỗi đạo văn, cần thực hiện theo những hướng dẫn cơ bản sau đây:

a) Thực hiện theo hướng dẫn cách trích dẫn và lập danh mục tài liệu tham khảo của Trường đã ban hành;

b) Phải ghi rõ nguồn trích ngay trong bài văn hoặc ghi chú cuối trang (footnote) khi sử dụng từ ngữ, ý tưởng, công thức, số liệu, hình ảnh, biểu đồ, sơ đồ, ý kiến đã được phát hành trên bất kỳ phương tiện thông tin nào: tạp chí, sách, báo, kỷ yếu hội thảo, chương trình máy tính, trang web, các phương tiện thông tin khác;

c) Khi cần trích dẫn nguyên văn thì cần lưu ý thông tin đó phải được đặt trong dấu ngoặc kép và ghi nguồn trích. Việc trích này chỉ nên được thực hiện khi câu văn, đoạn văn được trích khó có thể diễn đạt lại bằng ngôn ngữ riêng của mình hoặc cần trích nguyên văn để bình luận, so sánh hoặc dẫn chứng;

d) Các trường hợp nội dung cần trình bày không phải là kiến thức riêng có của tác giả, khi viết có sự tham khảo các tác giả khác thì chỉ nên lấy ý chính, nội dung chính, ý tưởng chính của người khác để viết lại, diễn đạt theo ngôn từ riêng của mình nhưng vẫn giữ nguyên ý nghĩa câu văn, đoạn văn, nguồn thông tin của tác giả được trích và ghi rõ nguồn trích;

đ) Tự viết các sản phẩm học thuật bằng văn phong và cách diễn đạt riêng của chính tác giả.

Những trường hợp sau đây không nhất thiết phải ghi nguồn trích dẫn:

- Câu từ, sơ đồ, biểu đồ, ý tưởng, số liệu phỏng vấn hoặc thí nghiệm của chính người viết nhưng không trùng lặp với câu từ và ý tưởng đã công bố;

- Các kiến thức phổ thông (kiến thức chung) nhiều người biết./.